

# Specifikationskravet i loves grundlovsmæssighed

## Infografik



af HANS-HENRIK JUHL

RUBICONZ

Objekt for undtagelsesfri politisk camoufleret retssædvanepraksis i retsplejeloven kapitel 43a/GRL § 63 = EMRK artikel 5 stk. 1 lit. e)

## Ret til frihed og sikkerhed

1. Enhver har ret til frihed og personlig sikkerhed. Ingen må berøves friheden undtagen i følgende tilfælde og i overensstemmelse med den ved lov foreskrevne fremgangsmåde:

Note 2405, 2410?

KARNOV
Søg i dokumentet
SØG GÅ TIL
AARHUS UNIVERSITET

---

Lovgivning / Hovedlove  
LBKG 2009-09-29 nr 1445 Retsplejeloven

[Udskriv](#) [Gå til §](#)

§ 470

### § 470

<sup>2404</sup> Som parter anses den, om hvis frihedsberøvelse der er spørgsmål, den, der handler på hans vegne, samt den besluttede myndighed. <sup>2405</sup>

Stk. 2. Retten beskikker en advokat til at varetage dens tarv, hvis frihedsberøvelse sagen angår, <sup>2406</sup> medmindre han selv har antaget en advokat. Når der skønnes at være fornøden anledning dertil, kan retten endvidere besikke en advokat for den besluttende myndighed eller andre parter. <sup>2407</sup>

Stk. 3. Dommeren bestemmer snarest muligt tid for sagens foretagelse, hvorom parterne underrettes <sup>2408</sup> med et af dommeren fastsat varsel. Meddelelsen skal indeholde oplysning om, at sagen i tilfælde af udeblivelse uden lovligt forfald kan fremmes til dom på det foreliggende grundlag. <sup>2409</sup> Dommeren påser i øvrigt, at sagen fremmes mest muligt. <sup>2410</sup>

Stk. 4. Er frihedsberøvelsen iværksat, skal den frihedsberøvede bringes til stede i retten, <sup>2411</sup> hvis retten bestemmer det. Det samme gælder, hvis han selv fremsætter ønske herom, <sup>2412</sup> medmindre retten efter de foreliggende oplysninger om hans tilstand finder, at fremstilling ikke bør finde sted. Retten bestemmer, om den frihedsberøvede skal bringes til stede umiddelbart for den dømmende ret, eller om det må anses for tilstrækkeligt, at der gives den frihedsberøvede lejlighed til at udtale sig over for retten på opholdsstedet eller over for den dømmende ret ved anvendelse af telekommunikation. <sup>2413</sup>

### § 471

<sup>2414</sup> Retten drager omsorg for sagens oplysning og træffer selv bestemmelse om afhøring af parter og vidner samt om tilvejebringelse af udtalelser fra sagkyndige og af andre bevismidler. <sup>2415</sup>

### § 470

Noter Forarbejder Time Travel™ Domme og afgørelser Literatur

<sup>2405</sup> U 2008 55 Ø (en tvangsindlagt persons læges handlinger forud for tvangsinlæggelsen ligger uden for det, der kan prøves efter psykiatrilovens § 37, stk. 1, jf. retsplejelovens § 470, stk. 1).

<sup>2406</sup> U 2010 2687 Ø (afslag på at besikke advokat efter retsplejelovens § 470, stk. 2, for barn under 15 år i en tvangsfjernelsessag).

<sup>2407</sup> F.eks. - if. motiverne - når det drejer sig om sociale udvalg i mindre kommuner.

Advokat beskikkes for forældrene, såfremt sagen angår fjernelse af børn, jf. U 1955 327.

Jf. § 474 om salær mv.

<sup>2408</sup> Jf. § 154.

<sup>2409</sup> Jf. § 472, stk. 2.

<sup>2410</sup> Klageordningen i psykiatriloven indebærer, at også klager over tvangsinlæggelse, tvangstilbageholdelse og tilbageførsel skal behandles af det psykiatriske patientklagenævni i 1. instans. Da klager over frihedsberøvelse i disse tilfælde forinden har været behandlet administrativt, er der et særligt behov for at sikre, at der ikke går for lang tid, inden patienten får rettens afgørelse. Det gælder navnlig i de tilfælde, hvor patienten fortsat er frihedsberøvet som følge af tvangsinlæggelse eller tvangstilbageholdelse.

e) lovlig forvaring af personer for at hindre spredning af smitsomme sygdomme, af personer der er mentalt abnorme, drankere, narkomaner eller vagabonder;

U.2008.55 ?

[illegible]

4. Enhver, der berøves friheden ved anholdelse eller forvaring, skal være berettiget til at tage skridt til, at der af en domstol træffes hurtig afgørelse om lovligheden af hans forvaring, og at hans løsladelse beordres, hvis forvaringen ikke er retmæssig;

5. Enhver, der har været genstand for anholdelse eller forvaring i modstrid med bestemmelserne i denne Artikel, har ret til erstatning.

vurderingen af de særlige karakteristika kan man inddrage skelningen mellem "rulemaking" og "specification" - altså om der er tale om en sædvanlig, generelt anvendelig regel, eller om der er tale om en egentlig opremsning af de objekter, loven angår. Afgrænsende er det her, om loven kan siges at indeholde generelt anvendelige kriterier karakteristika for, hvem loven skal angå, eller om den reelt består af konkrete beskrivelser af objekterne for loven. Man kan afvæge

Enquist: Bengali Lowbbling 2002 S. 166

# Ø.L.K. 7. september 2007 i kære 16. afd. nr. B-1681-07

Retten prøver ikke egen læges handlinger forud for tvangsindlæggelse, jf. psykiatrilovens § 37, stk. 1.

A, der var blevet tvangsindlagt ved afgørelse truffet af overlægen, jf. psykiatrilovens § 9, stk. 2, hvilket blev indbragt for retten, ønskede bevisførelse med henblik på prøvelse af egen læges handlinger forud for indlæggelsen. Landsretten fandt, at en sådan prøvelse i en situation, hvor tvangsindlæggelse efterfølgende var

56

blevet besluttet, ligger uden for det, som retten kan prøve i medfør af psykiatrilovens § 37, stk. 1, jf. retsplejelovens § 470, stk. 1.<sup>(Note 1)</sup>

(Ole Dybdahl, Lise Jensen, John Larsen (kst.)), A (adv. Richard Rudolf Sand, Kbh., besk.) mod Hillerød Hospital psykiatrisk afdeling (adv. John Petersen, Kbh.).

## Østre Landsret

Der fremlagdes breve af 1. august og 30. august 2007 fra appellantens advokat og breve af 21. august og 31. august 2007 fra indstævntes advokat. Brevene indeholder anmodning om vidneførsel samt bemærkninger hertil.

Efter votering afsagdes sålydende

### kendelse:

Appellantens advokat har anmodet om, at appellantens egen læge, Annette K.B. Andersen, indkaldes for at afgive forklaring for landsretten. I brevet af 30. august 2007 har advokaten nærmere begrundet dette, idet han har oplyst, at den praktiserende læges beslutning om at udfylde de gule papirer og anmode om tvangsafhentning af appellant ved politiets foranstaltning med henblik på transport til sygehuset og tvangsindlæggelse udgør et tvangsindgreb, som skal prøves for landsretten.

Det fremgår af psykiatrilovens § 9, stk. 2, at afgørelse om, hvorvidt betingelserne for tvangsindlæggelse er opfyldt, træffes af overlægen. Idet en prøvelse som ønsket af appellantens egen læges handlinger efter psykiatrilovens §§ 6 og 7 i en situation, hvor tvangsindlæggelse efterfølgende er blevet besluttet, ligger uden for det, som retten kan prøve i medfør af psykiatrilovens § 37, stk. 1, jf. retsplejelovens § 470, stk. 1,

### bestemmes:

Læge Annette K.B. Andersen indkaldes ikke til at afgive forklaring for landsretten.

### Fodnoter

OM AFGØRELSEN

U.2008.55



Ø.L.K. 7. september 2007 i kære 16. afd. nr. B-1681-07

Retten prøver ikke egen læges handlinger forud for tvangsindlæggelse, jf. psykiatrilovens § 37, stk. 1.

A, der var blevet tvangsindlagt ved afgørelse truffet af overlægen, jf. psykiatrilovens § 9, stk. 2, hvilket blev indbragt for retten, ønskede bevisførelse med henblik på prøvelse af egen læges handlinger forud for indlæggelsen. Landsretten fandt, at en sådan prøvelse i en situation, hvor tvangsindlæggelse efterfølgende var

56

blevet besluttet, ligger uden for det, som retten kan prøve i medfør af psykiatrilovens § 37, stk. 1, jf. retsplejelovens § 470, stk. 1.

## Retsplejeloven § 470

§ 470 Som parter anses den, om hvis frihedsberøvelse der er spørgsmål, den, der handler på hans vegne, samt den besluttende myndighed.

LBK nr 1298 af 07/11/2025

§ 20 ✓ ↴

§ 20. I borgerlige sager i 1. instans, der behandles ved byretten eller landsretten, kan retten bestemme, at retten under hovedforhandlingen skal tiltrædes af 2 sagkyndige medlemmer, hvis fagkundskab skønnes at være af betydning for sagen.

Stk. 5. Reglerne i stk. 1-4 gælder ikke for de i kapitel 42-43 b omhandlede sager.

Senere ændringer til forskriften

Lovgivning forskriften vedrører

[Se detaljeret overblik](#)

[LBK nr 185 af 01/02/2022](#)

Ændrer i/ophæver

Yderligere dokumenter

Beretninger fra ombudsmanden, der anvender denne retsforskrift

GÆLDENDE

SKR nr 186 af 11/06/1948

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Yderligere oplysninger

# Skrivelse fra Justitsministeriet til Politidirektøren i København

Under Henvisning til Hr. Politidirektørens Skrivelse af 18. December 1947 vedrørende en Forespørgsel fra Overlægen ved X Hospitals psykiatriske Afdeling om, hvorvidt og i bekræftende Fald i hvilket Omfang Tvangsindlæggelse af sindssyge kan finde Sted, uden at der indhentes Erklæring fra en Læge udenfor Hospitalet, skal man meddele, at Tvangsindlæggelse i særlig paatrængende Tilfælde, f.Eks. af Personer, der antræffes i formentlig sindssyg Tilstand paa Gader eller andre offentlige Steder, eller hvor der foreligger selvmordsforsøg eller overhængende Fare for Voldshandlinger af den syge, som anført i Justitsministeriets Cirkulære Nr. 133 af 28. Juni 1938 kan finde Sted uden forudgaaende Lægeerklæring, men at en saadan Erklæring, saafremt den tvangsindlagte indenfor de sidste 4 Uger har været tilset af en Læge udenfor Hospitalet, bør fremskaffes efterfølgende fra denne Læge.

Det fremhæves, at det maa iagttages, at Tvangsindlæggelse uden forud tilvejebragt Erklæring fra en Læge udenfor Holspitalet kun maa finde Sted, hvor Nødvendigheden af Indlæggelsen skønnes uomtvistelig, og det ikke er muligt at afvente Tilkaldelse af en Læge.

Officielle noter

Ingen

## Om

Retsinformation.dk er indgangen til det fælles statslige retsinformationssystem, der giver adgang til alle gældende love, bekendtgørelser og cirkulærer m.v. Der er også adgang til Folketingets dokumenter og beretninger fra Folketingets Ombudsmand. På retsinformation.dk anvendes der ikke cookies.

[Om Retsinformation](#) | [Kontakt](#) | [FAQ](#) | [Om ELI](#) | [API](#) | [Tilgængelighedserklæring](#)

## Besøg også

Vælg site